



ВИСОКА МЕДИЦИНСКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА У ЂУПРИЛИ

ИЗВЕШАЈ О УНУТРАШЊОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА СТРУЧНОГ РАДА - СПРОВОЂЕЊЕ ИСПИТА

Веза са документом

Акциони план Комисије за контролу и осигурање квалитета за школску 2012.-2013. годину из септембра 2012. године

Време спровођења провере

Унутрашња провера квалитета спровођења испита је спроведена у петак, 1.2.2013. године, у периоду од 10 до 15 часова.

Предмет провере

Унутрашња провера квалитета спровођења испита обухватила је све испите који су се тог дана реализовали. То су следећи предмети:

- Информатика и статистика (академик проф. др Хаџи Милутин Стојковић),
- Органска хемија (Мр Драгослав Илић),
- Фармакологија (Проф. др Ђорђе Стевановић) и
- Естетика и декоративна козметика (Наташа Крстић).

Предмет провере су биле три области везане за квалитет испита:

1. Процес пријављивања и организације испита,
2. Процес реализације испита,
3. Процес после реализације испита.

Проверивачи

Проф. струковних студија Татјана Симовић, Јелена Николић, Виолета Арсовски и три студента треће године студија.

Нађено стање

I. Општи утисак

Проверивачи су били унапред добро припремљени, дизајнирана је листа питања и предмети провере и договорен је начин рада и подела послова и задатака. Провера је унапред најављена наставницима који су тог дана спроводили испите.

Сви наставници су добро прихватили проверу, као новину у раду, комуникација и сарадња су били на највишем нивоу, и није ремећен процес испитивања студената. Атмосфера на испитима је радна и подстицајна.

II. Анализа процеса пријављивања и организације испита

- У Школи, испит се не може пријавити електронским путем, о чему постоје опречна мишљења студената - некима више одговара досадашњи начин пријављивања, али некима то не одговара, јер због тога губе време или остају дуже у Ђуприји уместо да се врате кућама.
- Информације о распореду испита на сајту Школе су присутне и ажурирају се.
- Временски период од информисања студената о терминима испита до почетка испитног рока износи најмање две недеље и студенти су задовољни тим информацијама, како по квалитету, тако и по благовремености.
- У току испитног рока дешава се да је распоред испита такав да неки студенти полажу два испита у току истог дана, или да су различити испити у размаку од само једног дана. Искуство је показало да се тај проблем повремено решава разумевањем од стране наставника, па се студенту одлаже испит за неки други дан, али је такав распоред оптерећујући за студенте.
- Веома ретко, али се ипак дешава, да су студенту заказана два различита испита у исто време.
- Што се тиче доступности испитних питања, ситуација је различита. Неки наставници сами одштампају испитна питања и дају их студентима, неки их дистрибуирају преко скриптарнице, неки их не дају, али у току наставе студентима дају јасна упутства о томе шта је битно, док за поједине предмете уште нема испитних питања.
- На сајту Школе нису истакнута испитна питања.
- Повремено, изгледа ретко, дешава се да студент изађе на испит, иако нема права на то (нема довољно предиспитних поена и сл.).
- Веома ретко се дешава да наставници воде интерно записивање испита да би га касније уписали у индекс и пријаву.

III. Анализа процеса реализације испита

- У конкретним случајевима провере, сатуденти нису чекали у већим групама испред просторија где се одвија испит. Студенти кажу да за неке друге испите се чека и по више сати да дођу на ред на полагање испита.
- Наставници долазе на време на испит.
- Испитна питања су усаглашена са оним што је наставник предавао.
- Не дешава се да је студент сам са наставником у просторији у којој се обавља испит.
- Студенту се објашњавају разлози зашто је пао на испиту.
- Наставник пита студента да ли је задовољан оценом на испиту или да ли је студент можда више знао него што је наставник проценио.
- Наставник одмах уписује оцену у индекс.
- Студенти имају увид у свој тест, али мало њих тражи да погледа свој тест.
- Однос студенат-наставник је коректан у току испита, негује се поштовање личности студената, и атмосфера на испиту је пријатна и радна.
- Наставник повремено понавља иста испитна питања.
- Просторије за обављање испита су унапред обезбеђене.

IV. Анализа процеса после реализације испита

- Студенти не поништавају испите.
- Нема потребе за формирањем Комисије за поновно полагање испита.
- Референти одмах после испита истичу резултате испита, у ситуацијама када је испит такав да има и писмени део.
- Студенти чекају на резултате испита мање од 3 дана.
- Наставници (изузев једног) углавном не знају колика је просечна оцена на испиту из њиховог предмета.
- У Школи се врши обрада пролазности на испитима и просечна оцена по предметима и ти подаци се анализирају на Наставном већу.
- Студентски парламент до сада није расправљао о организацији испита у Школи.

V. Мишљење студената (односи се на све наставнике, а не на оне који су били проверавани)

- Дешава се да студенти имају 4 испита у 4 дана.
- Често се губе пријаве за испит, или се студент не појављује на списку за испит „и ако је све редовно платио и пријавио“, па се дешава да наставници у току испита шаљу студенте у Студентску службу да сами администрирају тај проблем.
- Радно време Студентске службе је неадекватно и неприлагођено потребама студената.

- Постоји „арогантан и одбојан став запослених у Студентској служби према студентима“.
- Студенти чекају и по цео дан да добију неку услугу Студентске службе (потврда да је редован студент и сл.).
- На појединим испитима студенти чекају и по 6 сати да дођу на ред да положу.
- Однос увек истих наставника према студенту зависи умногоме од "расположења наставника", "не постоји уједначен критеријум за оцењивање код увек истих наставника", "увек исти наставници не објашњавају зашто је студент пао на испиту".
- Недостаје практичан рад, како у настави, тако и на испиту. "Више смо праксе имали у средњој школи него овде, у Високој."
- Наставници који „питају из главе“ и траже „резоновање и логично закључивање“ спадају у групу наставника који „не дају високе оцене“, „питају тешко“, али студенти више вреднују коректност, отвореност и давање јасних информација од стране наставника, него просечну оцену на испиту.

VI. Закључци

- 1) Квалитет обављања испита на четири предмета који су били предмет провере је веома висок по свим посматраним критеријумима у смислу организације испита, информисаности и припреме студената, уједначеног и јасног критеријума наставника, коректног односа наставник-студент, доступности литературе за предмет и сл.
- 2) Постоји различита пракса у организацији испита на различитим предметима.
- 3) Студенти ретко долазе на консултације.
- 4) Постоје бројна запажања и примедбе студената у вези организације и реализације испита у целини у Школи.
- 5) Пракса унутрашње провере квалитета стручног рада доноси значајне информације које могу унапредити квалитет рада у Школи.

VII. Предлози мера

- 1) Омогућити студентима да испит могу да пријаве у папирној форми или електронским путем.
- 2) Избегавати интерне евиденције на испитима и накнадно уписивање оцене у индекс и пријаву.
- 3) Увести праксу заказивања испита по групама студената, да би се избегло вишечасовно чекање студената да дођу на ред за полагање испита.
- 4) Упознати наставнике са просечним оценама са испита предмета који они предају.

- 5) Унапредити распоред испита, тако да се не дешавају следеће појаве: два испита у исто време за истог студента, два испита истог дана за истог студента, четири испита у четири узастопна дана.
- 6) Омогућити студентима да испитна питања за сваки предмет буду доступна преко сајта Школе.
- 7) Иницирати разрешење проблема око практичне наставе – како омогућити студентима више практичног рада како у настави, тако и на испиту.
- 8) Размотрити могућност да препоручена литература за предмет не садржи више од пет уџбеника или ставки.
- 9) Резултате испита (када се ради о писменом испиту) истакнути на сајт Школе.
- 10) Информацију о резултатима испита који су елиминацијони студенти би требало да добију знатно раније него што је досадашња пракса, како не би пријављивали испит, а нису прошли елиминацијони тест.
- 11) Унапредити квалитет рада Студентске службе (радно време, љубазност, обученост да изађу у сусрет потребама студената, ефикасност, доступност студентима).
- 12) Увести у Школу праксу размене искустава о вођењу испита и припреми студената за испит.

У Ђуприји, 6.2.2013. године



Извештај сачинила,

Проф. струковних студија Татјана Симовић

Са извештајем сагласни
чланови тима за унутрашњу
проверу квалитета стручног рада

Јелена Николић

Виолета Арсовски

